#### **PRESENTATION**

Le système (Active Drive) appelé aussi : 4Control, permet de rendre les roues arrière d'un véhicule automobile directrices (4RD ou 4WS : quatre roues directrices). Cette technologie garantit plus de maniabilité (en ville notamment), plus de dynamisme et une plus grande précision de conduite.

Ce concept a déjà été commercialisé par des constructeurs japonais dans les années 80 et 90. Mais il fut abandonné car sa conception, principalement mécanique, limitait les adaptations aux différents véhicules.

Selon la vitesse du véhicule dans un virage, les roues arrière braquent soit dans le même sens que les roues avant afin de contrer la force centrifuge (figure 1b), soient, dans le sens inverse de ces dernières (figure 1a); ceci lui permet d'être bien plus simple à garer en ville par exemple.

Selon les constructeurs et la technologie utilisée, le système peut aussi être utilisé pour stabiliser le véhicule lors du freinage d'urgence, dans ce cas les roues arrière braquent toutes les deux vers l'intérieur (figure 1c).

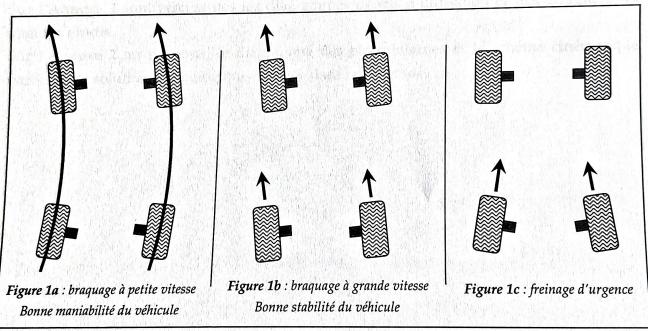


Figure 1: Action du système (4Control) sur les roues arrière d'un véhicule

Renault a récemment développé une nouvelle technologie de ce système en utilisant les informations dynamiques du véhicule.

Les constructeurs d'automobiles utilisent les données fournies par l'ABS/ESP (système antiblocage des roues/ correcteur électronique de trajectoire (en anglais Electronic Stability Program)) pour adapter les paramètres en temps réel.

Le système 4Control utilise ainsi une mécatronique moderne intelligemment adaptée sur l'essieu arrière.

Concours National Commun

Between second of the forces

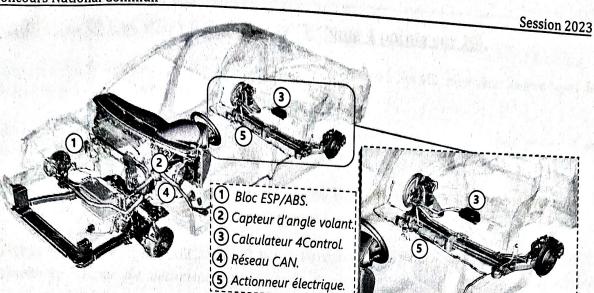


Figure 2: Système 4Control (REANAULT)

Le système 4Control nécessite de nombreuses informations pour optimiser son fonctionnement et s'adapter aux différentes situations. La figure 2 représente l'implantation de quelques éléments intervenants dans la gestion du système.

Le sujet s'intéresse à l'analyse et l'étude de quelques aspects technologiques du système.

Sur l'Annexe 1 sont représentés les diagrammes de cas d'utilisation et des exigences du système étudié.

Sur l'Annexe 2 on propose; le diagramme des blocs internes et le schéma cinématique partiel de la solution technologique adoptée dans notre étude.

The control of the following and the decision of the control of th

parties appropriate the country of t

Language T. C. Commission in mission with the P. C. B.

Characters 4.8. The common to rectice through the 1970 pay three artists

Our allight Lat. Later recent to marginar expenses (VBTQ) partle and make the colorings of the later.

Christian III. Serve to distant accounting the Coulde City of an expect of the

LANGER BERT DE LE DE LE LANGE DE LANGE DE LE LANGE DE LA LES LES LANGES DE LA LANGE DE LA LANGE DE LA LANGE DE La la lange de la lange de

# cpge-paratise.com PARTIE 1- EXERCICE PRELIMINAIRE (Noté 4 points sur 20).

<u>Question 1.1.</u> Le système étudié est décrit par trois diagrammes SysML, citer deux autres types de diagrammes SysML utilisés dans l'ingénierie système.

Question 1.2. Parmi les trois diagrammes SysML présentés dans le sujet; lequel permet-il de décrire le cahier des charges fonctionnelles.

Question 1.3. Quelles sont les exigences nécessaires qui permettront de réaliser l'exigence id.1.3 indiquée sur le diagramme des exigences de l'Annexe 1.

Question 1.4. (Répondre sur DR2) À partir du schéma cinématique du document Annexe 2, remplir le tableau du document réponse DR2 en indiquant pour chaque liaison, le torseur cinématique et le torseur d'action mécanique transmissible par les liaisons (considérées parfaites), On rappelle Les notations habituelles utilisées pour les torseurs :

$$\left\{ artheta(i \, / \, j) 
ight\} = egin{bmatrix} lpha_{ij} & u_{ij} \ eta_{ij} & v_{ij} \ \gamma_{ij} & w_{ij} \end{bmatrix}_{base}$$

Torseur cinématique.

$$\left\{i \stackrel{Lij}{\longrightarrow} j\right\} = \left\{egin{align*} X_{ij} & L_{ij} \\ Y_{ij} & M_{ij} \\ Z_{ij} & N_{ij} \end{array}\right\}_{base}$$

Torseur d'action mécanique transmissible.

**Question 1.5.** (Répondre sur DR2) donner la liaison cinématiquement équivalente entre la roue (4) et le châssis (0), en indiquant les mouvements possibles.

## On considère le schéma cinématique de la figure 3, ci-après :

- Le repère  $R_0(O, \vec{x}_0, \vec{y}_0, \vec{z}_0)$  fixe est lié au bât (0).
- Le repère  $R_1(A,\vec{x}_0,\vec{y}_0,\vec{z}_0)$  est lié à (1) en translation par rapport à (0) de direction  $\vec{x}_0$  et on pose :  $\overrightarrow{OA} = x.\vec{x}_0 + h.\vec{y}_0$  (x: variable).
- Le repère  $R_2(A, \vec{x}_2, \vec{y}_2, \vec{z}_0)$  est lié à (2) en liaison pivot (1), d'axe  $(A, \vec{z}_0)$ . On donne  $\overrightarrow{AB} = L.\vec{x}_2$
- et  $\alpha = (\vec{x}_0, \vec{x}_2) = (\vec{y}_0, \vec{y}_2)$ .  $(\alpha : \text{variable})$ .

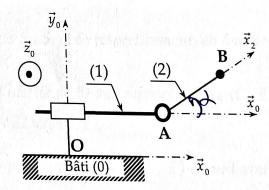


Figure 3 : Schéma cinématique partiel.

**Question 1.6.** Donner les vecteurs rotations :  $\overrightarrow{\Omega(1/0)}$  et  $\overrightarrow{\Omega(2/0)}$ .

Question 1.7. Déterminer le vecteur vitesse  $\overrightarrow{V(A/0)}$ .

Question 1.8. Déterminer le vecteur vitesse  $\overrightarrow{V(B/0)}$  par dérivation.

<u>Question 1.9.</u> Déterminer le vecteur vitesse  $\overline{V(B/0)}$  par la relation des champs de moments.

Question 1.10. Ecrire les torseurs cinématiques de (1) et de (2) par rapport à (0) :  $\{\vartheta(1/0)\}_A$  et  $\{\vartheta(2/0)\}_B$ .

## Inertie de la roue :

On modélise la roue par un solide (S) de masse m, de centre d'inertie C, constitué d'un cylindre creux de rayons Re et Ri percé de quatre trous débouchant identiques de rayons « r » reparties sur un rayon « 4r » comme le montre la figure 4.

Afin de faciliter les calculs on propose de considérer que la roue S est une plaque d'épaisseur négligeable, obtenue à partir d'un disque homogène S<sub>1</sub> de rayon R<sub>2</sub> et de centre C, duquel on retranche le disque S<sub>2</sub> (de rayon R<sub>1</sub> et de centre C) et les quatre disques S<sub>3</sub>,S<sub>4</sub>, S<sub>5</sub> et S<sub>6</sub> de rayons r et de centres d'inertie C<sub>3</sub>,C<sub>4</sub>, C<sub>5</sub> et C<sub>6</sub> respectivement comme indiqué sur la figure 4.

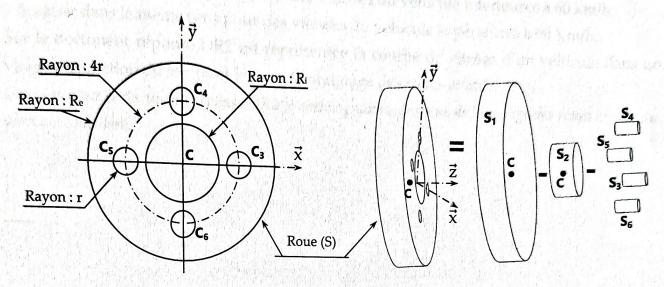


Figure 4 : modèle géométrique simplifié de la roue.

**Question 1.11.** Déterminer la masse surfacique notée  $(\lambda)$  du matériau de S en fonction de  $:m,R_e$ ,  $R_i$ , r et h.

Question 1.12. Déduire m1, m2 et m3: les masses des disques S1, S2 et S3 respectivement, en fonction de m, Re, Ri et r.

Question 1.13. Donner l'expression de  $I_{2z}$ ; le moment d'inertie de  $S_2$  par rapport à l'axe  $(C, \vec{z})$ . (On donne  $I_{1z} = m_1 \cdot \frac{R_e^2}{2}$  le moment d'inertie de  $S_1$  par rapport à l'axe  $(C, \vec{z})$ .

Question 1.14. Déterminer  $I_{3z}$ ; le moment d'inertie de  $S_3$  par rapport à l'axe  $(C, \vec{z})$  en utilisant le théorème de Huygens.

**Question 1.15.** Déterminer  $I_z$ : moment d'inertie de S par rapport à l'axe  $(C, \vec{z})$  en fonction de m, Re, Ri et en vous aidant de la relation :  $I_z = I_{1z} - I_{2z} - 4 \cdot I_{3z}$ .

# PARTIE 2: ANALYSE DU COMPORTEMENT EN BRAQUAGE:

Question 2.1. Sur le document réponse DR1, et à partir du diagramme « ibd » du document Annexe 2, compléter les chaînes fonctionnelles d'informations et de puissance du système 4Control structe out in a discourse les formes divises par un oute outer tracting

Question 2.2. La solution présentée sur le schéma cinématique de l'Annexe 2 permet-elle de réaliser les trois fonctionnalités décrite par les figures 1a, 1b et 1c (pages 2/25).

Question 2.3. Le constructeur indique que les roues avant et arrière doivent :

tions do reministra Socialist.

- braquer dans des sens opposés pour des vitesses du véhicule inferieures à 60 km/h
- braquer dans le même sens pour des vitesses du véhicule supérieures à 60 Km/h.

Sur le document réponse DR2 est représentée la courbe de vitesse d'un véhicule dans un virage en fonction du temps et le sens de braquage des roues avant.

Compléter sur ce document réponse DR2 le chronogramme des sens de braquage des roues arrière du véhicule considéré.

1

ns

## PARTIE 3: CHOIX DE L'ACTIONNEUR :

Le braquage des roues arrière ne résulte pas directement de la décision du conducteur au volant. IL est décidé par le calculateur qui commande les actionneurs de braquage. La solution choisie dans cette étude est d'actionner les roues arrière par un vérin électrique. Ce vérin braque la roue par l'intermédiaire d'un système mécanique dont le schéma cinématique simplifié est représenté sur la figure 5.

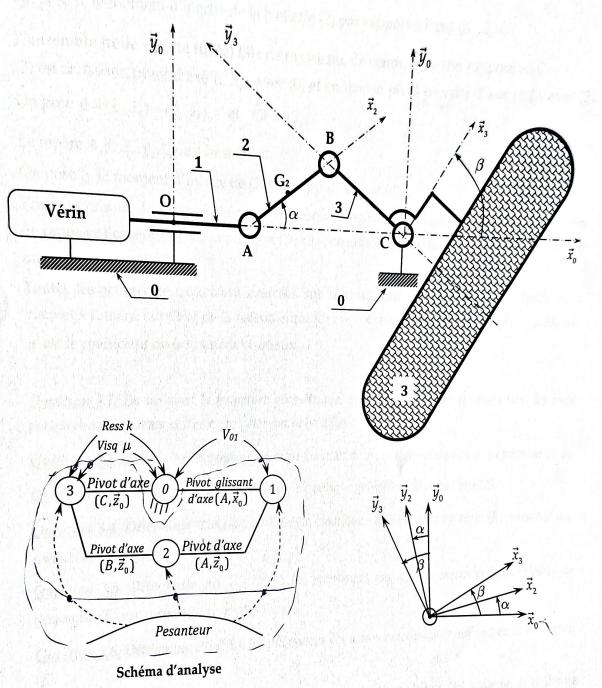


Figure 5

Le châssis du véhicule  $S_0$ : (fixe), repère associé:  $R_0(O, \vec{x}_0, \vec{y}_0, \vec{z}_0)$  (supposé galiléen). Le champ de pesanteur est représenté par  $\vec{g} = -g.\vec{z}_0$ . On pose :  $OC = e.\vec{x}_0$  (e: constante positive).

direction  $\vec{x}_0$  et on pose :  $\overrightarrow{OA} = x \cdot \vec{x}_0$ .

La tige (1) du vérin : masse m<sub>1</sub>, en translation (liaison parfaite) par rapport à (0) de

Le vérin Voi monté entre (0) et (1) exerce sur (1) une force F.Z. appliquée au point A. FILIN La biellette (2): de masse  $m_2$ , en liaison pivot parfaite avec (1), d'axe  $(A, \vec{z}_0)$ . On pose

 $\alpha = (\vec{x}_0, \vec{x}_2) = (\vec{y}_0, \vec{y}_2)$  et  $G_2$  est le centre d'inertie de (2) tel que :  $\overrightarrow{AB} = 2.\overrightarrow{AG_2} = a.\vec{x}_2$ . Le repère  $R_2(A, \vec{x}_2, \vec{y}_2, \vec{z}_0)$  est lié à la biellette (2).

On pose J2 le moment d'inertie de la biellette (2) par rapport à l'axe  $(G_2, \vec{z}_0)$ .

L'ensemble (roue + porte fusée) (3) : de masse m3, de centre d'inertie supposé en C.

(3) est en liaison pivot d'axe  $(C, \vec{z}_0)$  avec (0) et en liaison pivot parfaite d'axe  $(B, \vec{z}_0)$  avec (2).

Le repère  $R_3(C, \vec{x}_3, \vec{y}_3, \vec{z}_0)$  est lié à (3).

On pose  $J_3$  le moment d'inertie de (3) par rapport à l'axe  $(C, \vec{z_0})$ .

Pour des raisons de sécurité, un ressort de torsion logé dans la liaison entre (0) et (3) permet de rappeler l'ensemble (3) à la position ( $\beta = 0$ ); ce ressort est de raideur k et il exerce sur (3)

Toutes les actions de frottement exercées sur la roue sont modélisées par un frottement visqueux ramené sur l'axe de la liaison entre (0) et (3) exerçant sur (3) un couple :  $-\mu \dot{\beta} \vec{z}_0$  où  $\mu$  est le coefficient de frottement visqueux.

Question 3.1. En utilisant la fermeture géométrique, déterminer les deux relations liant les trois paramètres du système  $\alpha, \beta$  et x. (projeter sur la base fixe)

Question 3.2. En déduire l'expression de  $\alpha$  en fonction de  $\beta$ , et l'expression de x en fonction de  $\beta$ .

**Question 3.3.** Déterminer  $T(2/R_0)$ : l'Energie cinétique galiléenne de la biellette (2).

Question 3.4. Déterminer  $T(E/R_0)$ : l'Energie cinétique galiléenne du système (E) constitué des solides (1), (2) et (3).

Question 3.5. Déterminer  $P(\overline{E} \to E / R_0)$ : les puissances des actions mécaniques extérieures de l'ensemble (E) par rapport au repère  $R_0$  .

Question 3.6. Déterminer P(int E): les puissances des actions mécaniques intérieures de l'ensemble (E).

Question 3.7. Par application du théorème de l'énergie cinétique au système (E), donner l'expression de l'effort F du vérin en fonction des données.

Un programme informatique permet de déterminer l'effort F en fonction de l'angle de pivotement  $\beta$ de la roue selon une loi en trapèze de  $\beta$  imposée.

# ge-paredise comnettuence du mouvement des Roues.

L'objectif de cette partie est de vérifier l'influence de la double rotation des roues du véhicule sur le confort du conducteur et sur la stabilité du véhicule.

véhicule sur le constitue de la constitue de venicule. En effet le mouvement des roues, qui tournent déjà par l'action du moteur, peut engendrer En effet le moderne des actions mécaniques supplémentaires lors du braquage. Et on désire analyser l'influence de ces actions mécaniques sur la stabilité mécanique du véhicule.

pour montrer uniquement cet aspect du mouvement de la roue, on propose de considérer un prototype simplifié composé d'une seule roue en rotation montée sur un double bras

Le schéma de la figure 6 montre la modélisation adoptée.

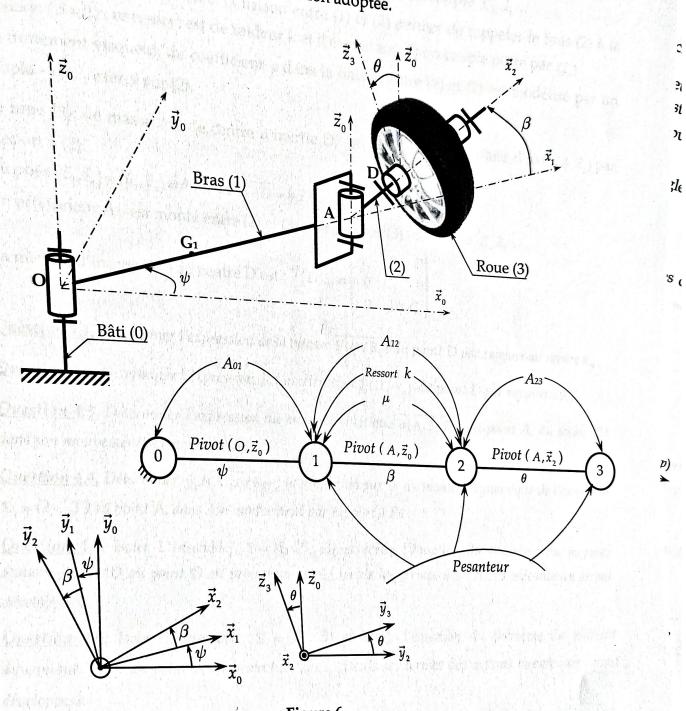


Figure 6

adise.com Le bâti (0): (fixe), repère associé:  $R_0(O,\vec{x}_0,\vec{y}_0,\vec{z}_0)$  (supposé galiléen). L'accélération de pesanteur est représentée par  $\vec{g} = -g.\vec{z}_0$ . ( $\vec{z}_0$  verticale).

Le bras (1): de masse  $m_1$ , en liaison pivot parfaite d'axe  $(0, \vec{z}_0)$  par rapport à (0).

On pose  $(\vec{x}_0, \vec{x}_1) = (\vec{y}_0, \vec{y}_1) = \psi$ ,  $\overrightarrow{OG_1} = l.\vec{x}_1$ ,  $\overrightarrow{OA} = d.\vec{x}_1$ 

Un actionneur  $A_{01}$  est monté entre (0) et (1) exerçant sur (1) un couple  $C_{01}.\vec{z}_0$ .

**Le bras (2)**: masse et inerties supposées négligeables, en liaison pivot d'axe  $(A, \vec{z}_0)$  avec (1). On pose  $(\vec{x}_1, \vec{x}_2) = (\vec{y}_1, \vec{y}_2) = \beta$  et  $\overrightarrow{AD} = b.\vec{x}_2$ .

Un actionneur  $A_{12}$  est monté entre (1) et (2) exerçant sur (2) un couple  $C_{12}.\vec{z}_0$ .

Un ressort de torsion logé dans la liaison entre (1) et (2) permet de rappeler le bras (2) à la position ( $\beta$  = 0) ; ce ressort est de raideur k et il exerce sur (2) un couple porté par ( $\vec{z}_0$ ).

Le frottement visqueux de coefficient  $\mu$  dans la liaison entre (1) et (2) est modélisé par un couple  $-\mu \dot{\beta}.\vec{z}_0$  exercé sur (2).

La roue (3): de masse m<sub>3</sub>, de centre d'inertie D, en liaison pivot parfaite d'axe  $(A, \vec{x}_2)$  par rapport à (2).

On pose  $(\vec{z}_0, \vec{z}_3) = (\vec{y}_2, \vec{y}_3) = \theta$  et  $\overrightarrow{AD} = b.\vec{x}_2$ .

Un actionneur A<sub>23</sub> est monté entre (2) et (3) exerçant sur (3) un couple  $C_{...}\vec{x}$ ,.

La matrice d'inertie de 3 au centre D est :  $\overline{\overline{I}}(D,3) = \begin{bmatrix} A_3 & 0 & 0 \\ 0 & C_3 & 0 \\ 0 & 0 & C_2 \end{bmatrix}$ 

**Question 4.1.** Déterminer l'expression de la vitesse  $\overline{V(D/R_0)}$  du point D par rapport au repère  $R_0$ .

**Question 4.2.** Déterminer l'expression de l'accélération  $\overrightarrow{\Gamma(D/R_0)}$  du point D par rapport à  $R_0$ .

Question 4.3. Déterminer l'expression du moment cinétique  $\overline{\sigma(A,3/R_0)}$  au point A, du solide (3) dans son mouvement par rapport à Ro.

**Question 4.4.** Déterminer  $\vec{y}_2 \cdot \delta(A, \Sigma_1 / R_0)$ : la projection sur  $\vec{y}_2$  du moment dynamique de l'ensemble  $\Sigma_1 = (2, 3)$  au point A, dans son mouvement par rapport à  $R_0$ .

**Question 4.5.** Isoler L'ensemble  $\Sigma = (1, 2, 3)$  et écrire l'équation du théorème du moment dynamique TMD au point O en projection  $sur \vec{z}_0$  (seuls les termes des actions mécaniques seront développés).

**Question 4.6.** Isoler L'ensemble  $\Sigma_1 = (2, 3)$  et écrire l'équation du théorème du moment dynamique TMD au point A en projection sur  $\vec{z}_0$  (seuls les termes des actions mécaniques seront développés).

dise com.7. Isoler L'ensemble  $\Sigma_1 = (2, 3)$  et écrire l'équation du théorème du moment dynamique TMD au point A en projection  $sur \vec{y}_2$ , en déduire l'expression de  $M_{12}$ : la composante suivant  $\vec{y}_2$  du moment de l'action mécanique de la liaison entre (1) et (2)

Question 4.8. La composante M12 du moment de l'action mécanique de la liaison entre (1) et (2), tend a basculer la roue (3) atour de l'axe  $(A, \vec{y}_2)$ . Quel est l'effet que produit la variation de  $\beta$ (vitesse de braquage) sur le véhicule, puis donner l'expression de  $\dot{\beta}$  qui permet d'annuler le moment

Pour les grandes vitesses, le calculateur du système Active drive permet de braquer les roues arrière dans le même sens que les roues avant; à une vitesse qui permet de diminuer le risque de basculement et en tenant compte de la vitesse de rotation de lacet du véhicule «  $\dot{\psi}$  ».

### PARTIE 5: VERIN ELECTRIQUE.

Le vérin électrique proposé dans notre étude est composé d'un moteur électrique et d'un réducteur à train d'engrenage épicycloïdal et d'un système vis-écrou. L'ensemble vérin est représenté sur le schéma cinématique de la figure 7.

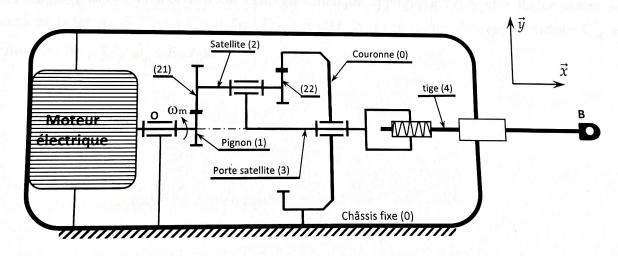


Figure 7: schéma cinématique du vérin

#### Données:

- le châssis (0) est supposé fixe et galiléen, repère lié  $R(O,\vec{x},\vec{y},\vec{z})$ :
- Arbre et pignon moteur (1) : vitesse de rotation par rapport à (0) :  $\omega_1 = \omega_m$  et  $J_m$ : son moment d'inertie par rapport à son axe  $(O, \vec{x})$ . On note  $C_m \cdot \vec{x}$ : le couple moteur sur (1).
- Satellite (2) : J2 est son moment d'inertie équivalent ramené sur l'arbre moteur.
- Porte satellite (3) :  $J_3$  est son moment d'inertie par rapport à l'axe  $(O,\vec{x})$  et  $\omega_3$  sa vitesse de rotation par rapport à (0).

- radise.com): d'hélice à droite de pas q = 2mm et de masse m. On note  $\overrightarrow{V(B/R)} = \dot{x}.\vec{x}$  le vecteur vitesse du point B de la vis (4) par rapport à (0) où x représente le paramètre de translation de la vis. Une force résistante est appliquée au point B sur (4):  $\vec{F} = -F \cdot \vec{x}$ .
  - •On note  $Z_1, Z_{21}, Z_{22}, Z_0$ , les nombres de dents, respectivement, du pignon (1), du pignon (21), du pignon (22) et de la couronne liée à (0)
  - ullet Le rendement total de la transmission mécanique est noté :  $\eta$

**Question 5.1.** Donner la relation entre  $\dot{x}$  et  $\omega_3$ .

Question 5.2. En utilisation la contrainte de montage du réducteur épicycloïdale, déterminer  $Z_{22}$  en fonction de  $Z_1, Z_{21}$  et  $Z_0$ .

**Question 5.3.** Par application de la formule de Willis, déterminer le rapport:  $k_1 = \frac{\omega_3}{\omega_1}$ .

**Question 5.4.** Déduire de ce qui précède le rapport :  $k = \frac{\omega_m}{\dot{x}}$ .

**Question 5.5.** Déterminer l'énergie cinétique galiléenne T(E/0) de l'ensemble E constitué des pièces (1,2,3,4) . En déduire le moment d'inertie équivalent  $J_e$  de l'ensemble E ramené sur l'axe moteur.

Question 5.6. Déterminer l'expression de la puissance perdue dans la transmission, en fonction  $C_{\rm m}$ ,  $\omega_{\rm m}$  et  $\eta$ .

Question 5.7. Ecrire le théorème de l'énergie cinétique appliqué à l'ensemble E, (on donne les puissances intérieures  $Pint = C_m.\omega_m(\eta-1)$ ). En déduire l'expression du couple moteur  $C_m$  en fonction de:  $\eta$ ,  $J_e$ ,  $\dot{\omega}_m$ , F et k.

## adisa com ASSERVISSEMENT DE L'ANGLE DE BRAQUAGE :

Dans cette partie on s'intéresse à l'asservissement de l'angle de braquage de la roue arrière du véhicule.

Le calculateur 4Control utilise principalement les informations suivantes :

- La vitesse du véhicule de référence ;
- L'angle du volant;
- Le sens de roulage.

L'étude de la dynamique des véhicules à quartes roues directrices dans un virage nécessite des calculs assez longs et dont plusieurs paramètres entrent en jeu, notamment la vitesse de rotation de lacet, l'angle de dérive du véhicule et la vitesse et l'accélération latérale du véhicule ...

Pour des raisons de simplification notre étude concernera un prototype de véhicule d'essai en se limitant à des conditions particulières de roulage.

La **figure 8** montre la représentation fonctionnelle simplifiée de l'asservissement de position de l'angle de braquage  $\beta(t)$ .

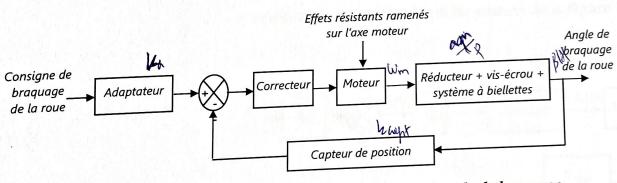


Figure 8 : Schéma fonctionnel de l'asservissement de l'angle de braquage.

La consigne  $\beta_c(t)$  est générée par le calculateur du système et l'actionneur braque les roues à travers la transmission mécanique.

Les qualités désirées par le cahier des charges sont indiquées dans le tableau (figure 9) suivant :

Rapidité Dépassement de la consigne Précision Stabilité	Temps de réponse à 5% : t₅% ≤ 0,2s ≤ 3% Ecart statique nulle Marge de phase : 60° au moins
---	---

Figure 9: Extrait du cahier des charges.

On donne les relations suivantes :

- La vitesse de déplacement de la tige du vérin  $v(t) = \frac{dx(t)}{dt}$  avec x(t): le paramètre de déplacement de la tige du vérin.
- Le rapport de transmission de l'ensemble réducteur et système vis-écrou :  $\frac{v(t)}{\omega_m(t)} = q.n$  où (q) est le pas réduit de la vis et « n », le rapport des vitesses du réducteur.
- La fonction de transfert du capteur est un gain pur et égale à Kcapt (constante positive).
- La fonction de transfert de l'adaptateur de consigne est un gain pur et égal à Ka (constante positive).
- On admet la relation de linéarité entre le déplacement de la tige et l'angle de braquage  $\beta(t)$  de la roue :  $x(t) = a.\beta(t)$  avec (a : constante positive).

Pour toute fonction f(t) on pose F(P) sa transformée de Laplace et toutes les conditions initiales des valeurs temporelles sont supposées nulles .

On notera h(t) la fonction de Heaviside (= 1 pur t > 0 et =0 sinon).

La modélisation adoptée abouti au schéma de la figure 10.

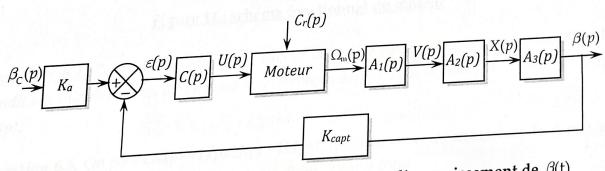


Figure 10 : Modélisation retenue pour l'asservissement de  $\beta(t)$ 

Question 6.1. Proposer deux types de capteurs de position qu'on pourrait utiliser dans la chaîne de retour.

Question 6.2. Donner les fonctions de transferts  $A_1(p)$ ,  $A_2(p)$  et  $A_3(p)$  indiquées sur le schéma de la floure 10.

Question 6.3. Déterminer la valeur de  $K_a$  à adopter pour l'asservissement afin d'avoir avoir un écart nul lorsque la réponse atteint la consigne.

## Modélisation du moteur à courant continu :

On donne, ci-après, les équations temporelles régissant le fonctionnement du moteur.

$$u(t) = e(t) + R.i(t) + L.\frac{di(t)}{dt}$$

$$C_m(t) = k_i.i(t)$$

$$e(t) = k_e.\omega_m(t)$$

$$C_m(t) - C_r(t) = J_e.\frac{d\omega_m(t)}{dt}$$

R: résistance de l'induit.

L: inductance de l'induit.

u(t): tension d'alimentation.

i(t): courant moteur.

 $\omega_{\rm m}(t)$  : vitesse de rotation du moteur.

 $C_m(t)$ : couple moteur.

 $C_{r}(t)$ : couple résistant.

e(t): force contre électromotrice k<sub>e</sub>: constante de force contre

électromotrice.

ki: constante de couple

Je: moment d'inertie ramenée sur

l'axe moteur.

On représente sur la figure 11, le moteur par un schéma fonctionnel.

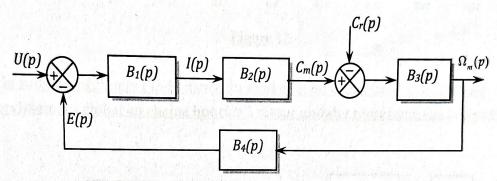


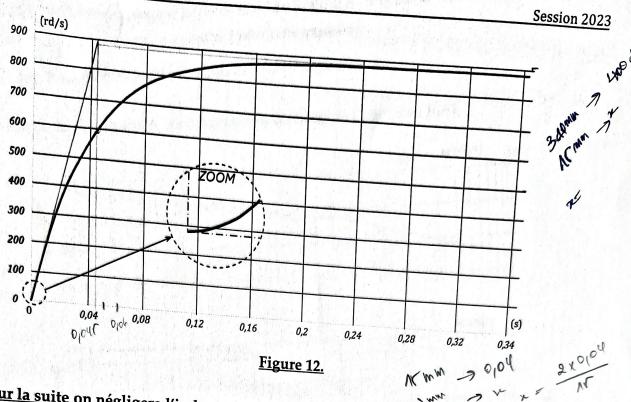
Figure 11: schéma fonctionnel du moteur

Question 6.4. Ecrire les équations du moteur dans le domaine de Laplace, en considérant les conditions initiales nulles, puis donner les expressions des fonctions de transfert  $B_1(p)$ ,  $B_2(p)$ ,  $B_3(p)$  et  $B_4(p)$ .

**Question 6.5.** On pose  $\Omega_m(p)=H_u(p)$ .  $U(p)-H_c(p)$ .  $C_r(p)$ , déterminer les expressions des fonctions de transferts  $H_u(p)$  et  $H_c(p)$  en fonction de  $B_1(p)$ ,  $B_2(p)$ ,  $B_3(p)$  et  $B_4(p)$ .

Question 6.6. Ecrire les expressions de  $H_u(p)$  et  $H_c(p)$  en fonction des données du moteur, puis les mettre sous formes canoniques en indiquant, pour chacune d'elle, l'ordre, la classe et le gain statique.

Question 6.7. Sur la figure 12, on donne la réponse indicielle à un échelon de u(t)=12. h(t) (Volts) de la fonction  $H_u(p)$  en considérant la perturbation Cr(t)=0. Commenter l'allure de cette courbe en posant une hypothèse simplificatrice permettant d'identifier  $H_u(p)$  en une fonction de premier ordre, puis en déduire son gain statique et sa constante de temps.



Pour la suite on négligera l'inductance du moteur et on transforme le schéma de l'asservissement global en chaine bouclée à retour unitaire représenté sur la figure 13.

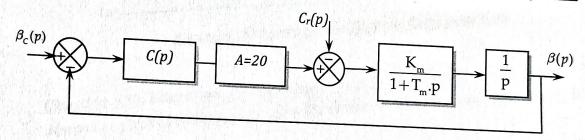


Figure 13: schéma fonctionnel à retour unitaire

On donne: A=20,  $K_m = 0.2$  (rd.s<sup>-1</sup>N<sup>-1</sup>m<sup>-1</sup>) et  $T_m = 4.10^{-2}$  (s). Pour C(p): voir la suite.

### On considère un correcteur proportionnel C(p)=Kp

**Question 6.8.** En posant  $\beta(p)=H_1(p)$ .  $\beta_c(p)-H_2(p)$ .  $C_r(p)$ , écrire, en fonction de  $K_p$ , les expressions de  $H_1(p)$  et  $H_2(p)$  puis les mettre sous formes canoniques et donner pour  $H_1(p)$  la pulsation propre  $\omega_n$  et le facteur d'amortissement z en fonction de  $K_p$ .

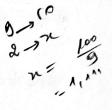
Question 6.9. Donner sans calcul l'écart statique du à la consigne  $\beta_c(t)$  pour une entré échelon de valeur  $\beta_0$  en justifiant votre réponse.

Question 6.10. Déterminer l'expression (en fonction de  $K_p$ ) de l'écart en régime permanent  $\varepsilon_{\infty}$  pour  $\beta_c(t) = \beta_0$ . h(t) et  $Cr(t) = C_0$ . h(t) ( $\beta_0$  et  $C_0$  sont des constantes).

Question 6.11. En posant Cr(t)=0, déterminer la valeur de  $K_p$  pour avoir une réponse la plus rapide à une entrée échelon de consigne  $\beta_c(t)=\beta_0$ . h(t). En déduire  $t_{5\%}$  le temps de réponse à 5%. (Utiliser la relation :  $\omega_n$ .  $t_{5\%}=3$  valable uniquement pour cette question).

Question 6.12. Donner la FTBO=G1(p) en laissant apparaître Kp.

On donne sur la figure 14, les diagrammes de Bode de  $G_1(p)$  pour  $K_p=1$ ,



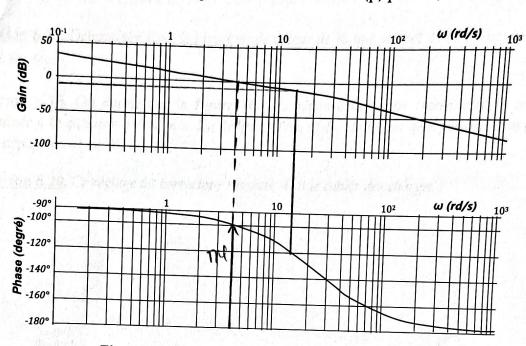


Figure14: Diagrammes de Bode de G1(p) pour Kp=1

**Question 6.13.** Relever sur ces diagrammes (figure 14), la marge de phase et la marge de gain et déterminer graphiquement  $K_{p60}$ : la valeur maximum de  $K_p$  qui permet d'avoir une marge de phase de 60 degré pour le système.

Question 6.14. La correction proportionnelle permet-elle de satisfaire le cahier des charges de la figure 9.

On considère maintenant le correcteur proportionnel intégral  $C(p) = K_c \frac{1 + T_c \cdot p}{T_c \cdot p}$ 

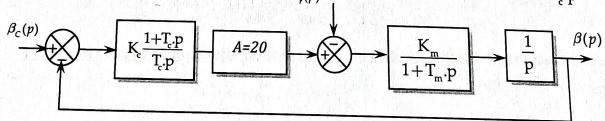


Figure 15.

On donne  $T_c = 0.56 s$  ,  $K_m = 0.2 \, (rd.s^{-1} N^{-1} m^{-1})$  et  $T_m = 4.10^{-2} \, (s)$  .

Question 6.15. Donner  $G_2(p)$ : la fonction de transfert en boucle ouverte du système de la figure 15, en laissant apparaître  $K_c$ .

Question 6.16. Donner  $(\varepsilon_{\infty})$  l'écart en régime permanent en justifiant votre réponse (avec  $\beta_c(t) = \beta_0 h(t)$  et  $Cr(t)=C_0 h(t)$ ,  $\beta_0$  et  $C_0$ : des constantes).

Question 6.17. Tracer sur le document réponse DR3, les diagrammes asymptotiques de Bode de  $G_2(p)$  pour  $K_c = 1$ , tracer ensuite les allures des courbes réelles.

Question 6.18. Déterminer Kc60: la plus grande valeur de Kc qui permet d'avoir une marge de phase égale à 60 degré.

Question 6.19. On donne sur la figure 16; la réponse indicielle tracée avec la valeur de  $K_c$  déterminée à la question précédente. En déduire  $Tr_{5\%}$  et  $d_{\%}$ : le temps de réponse a 5 % et la valeur du  $1^{er}$  dépassement en %.

Question 6.20. Ce réglage du correcteur respecte -t- il le cahier des charges ?

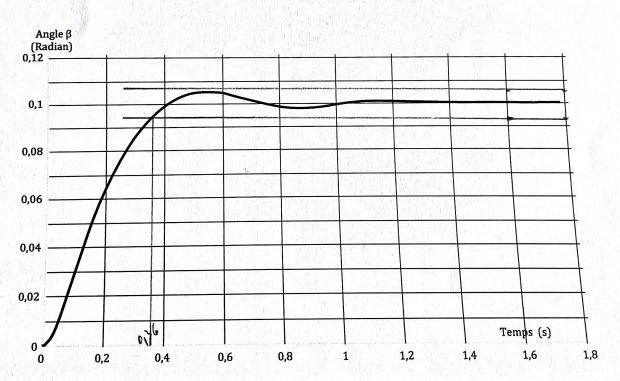


Figure 16 : Réponse indicielle pour la valeur de Kc déterminée à la question 6-18.

On pose maintenant: 
$$C(p) = K_c \frac{1 + T_c \cdot p}{T_c \cdot p}$$
 avec  $T_c = 7.8s$  et  $K_c = 2.6$ 

Question 6.21. Sur le document réponse DR4 sont donnés: la réponse indicielle du système corrigée par ce dernier correcteur (figure 17) et les diagrammes de Bode de la FTBO du système ainsi corrigé (figure 18).

A partir de ces courbes et sur le document réponse DR4:

- Donner le temps de réponse à 5% du système corrigé.
- Donner la valeur du 1er dépassement en %.
- Déterminer la marge de phase en faisant apparaître son tracé sur la courbe.
- Donner l'écart en régime permanent.
- Conclure quant au respect du cahier des charges.

#### FIN DE L'ENONCE